

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ИЗВЕСТИЯ

**Юго-Западного
государственного
университета**

**Серия
Экономика. Социология. Менеджмент**

**Том 7
№ 2 (23)**

Курск 2017

ФИЛОСОФСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРИРОДЫ, ОБЩЕСТВА, ЧЕЛОВЕКА	203
<i>Волохова Н. В.</i>	
Проблема разума в философии Л. Н. Толстого.....	203
<i>Гайдукова И. Б.</i>	
Инновационный потенциал управленческой деятельности: понятие и структура.....	213
НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ	220
<i>Семенов А. В.</i>	
Разработка документов стратегического планирования на уровне субъектов Российской Федерации: транзакционные издержки.....	220
<i>Полукеева А. В.</i>	
Программа повышения масштабируемости принятия управленческих решений в области инновационной деятельности с помощью коллаборации.....	228
<i>Дубова О. А.</i>	
Стратегическое управление как составляющая инновационного развития предприятия.....	236
<i>Тутунджян А. А.</i>	
Методическое моделирование оценки уровня экономического ущерба граждан по проблемным объектам долевого жилищного строительства.....	242
<i>Маякова А. В.</i>	
Риск: категория современной науки и практики.....	250
<i>Салистая Г. С.</i>	
К определению понятия «ценностная установка».....	256
<i>Комарова А. Н.</i>	
Формирование уровня социального здоровья в условиях российского общества.....	263
<i>Акопян Э. А.</i>	
Тенденции развития процесса государственного регулирующего и поддержки развития малого и среднего предпринимательства в Ненецком автономном округе.....	272
К сведению авторов.....	283

УДК 168.53

А. В. Маякова, аспирант, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»
(Курск, Россия) (e-mail: BerryAnnett@yandex.ru)

РИСК: КАТЕГОРИЯ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ

Риск априори присутствует в жизни человека и общества. Риски проявляются в различных сферах жизнедеятельности человека: социальной, экономической, политической, финансовой. Более того, риск существенным образом влияет на жизнь и здоровье человека. В данной научной работе подробно рассматривается понятие «риск» в современной науке. Подробный анализ данного понятия проведен в рамках междисциплинарных и трансдисциплинарных исследований. Более того, автор представляет актуальную классификацию рисков в контексте постнеклассической науки и практики. Автор рассуждает о моменте и ситуации возникновения рисков и их последствиях. В заключение исследования представляется авторское определение понятия «оценка рисков». Оценка рисков представляет собой совокупность методов, позволяющих прогнозировать вероятность возникновения незапланированного форс-мажорного события, контролировать исходы, оценивать влияние данного события и формировать способы его повторного предотвращения. Комплексная оценка рисков реализуется с помощью современного quality-метода «анализ рисков». С точки зрения прикладных наук анализ рисков представляет собой инструмент достижения целей. В ракурсе современной философии и гуманитарных наук анализ рисков является сложной иерархичной системой. Таким образом, в данной научной работе процедура анализа рисков представлена не только в качестве процесса (инструмента достижения целей), но и как сложная иерархичная система (объект изучения современной науки). В целом методология оценки рисков в современной науке и практике должна основываться на знаниях, умениях и навыках применения стандартного набора методов, входящих в структуру анализа рисков. Более того, анализ рисков должен базироваться на умении быстро и адекватно оценивать конкретную нестандартную незапланированную ситуацию, на способности оперативного принятия оптимального адекватного решения.

Ключевые слова: *риск, оценка рисков, анализ рисков, трансдисциплинарность, наука, практика.*

Ссылка для цитирования: Маякова А. В. Риск: категория современной науки и практики // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2017. Т. 7, № 2(23). С. 250–255.

Риск является неотъемлемой частью жизни человека и общества. Риски окружают нас повсюду и могут существенным образом повлиять на такие ключевые аспекты жизнедеятельности социума, как здоровье, трудоспособность и безопасность человека и общества, неприкосновенность и целостность его имущества и финансовых ресурсов, стабильность политической, экономической и социальной обстановки в целом. Наряду с «личностными» проявлениями риска современная наука предполагает идентификацию рисков в экономической, производственной и управленческой сфере. На основании этих представлений формируется устойчивая классификация рисков по различным характеристикам. Проведем краткий описательный анализ данной классификации.

Современная наука предлагает следующую классификацию рисков: природные, техногенные, смешанные, динамические, финансовые, производственные, имущественные, коммерческие и социальные риски [1]. Природные риски характеризуются рисками, возникшими вследствие стихийных катаклизмов, таких как землетрясения, наводнения, ураганы, тайфуны, удары молнии, извержения вулканов и пр. К техногенным относят риски, связанные с хозяйственной деятельностью человека и общества. Смешанные риски представляют собой природные события, возникшие в результате хозяйственной деятельности человека. Другими словами, смешанные риски являются неким итогом влияния техногенных рисков на природные. Если проводить аналогии с практической стороной научного знания, статические риски, к

которым относят природные и техногенные риски, в большинстве случаев нанесут ущерб экономической и управленческой деятельности организации, т. к. связаны исключительно с потерями для предпринимательской деятельности. Это риск потерь реальных активов вследствие нанесения ущерба собственности или недовлительной организации [2].

Динамические риски представляют собой непредвиденные изменения стоимостных, рыночных отношений или политических ситуаций. Данные риски характеризуются как потерями, так и дополнительной прибылью по отношению к запланированному итогу. Производственные риски адаптированы для производственной сферы и связаны с убытками в связи с остановкой производства, ненадлежащим применением техники и технологии, основных и оборотных активов, основных экономических ресурсов [3].

Финансовые риски связаны с вероятностью потерь денежных средств, причем данный тип рисков присутствует как в деятельности организации, так и жизнедеятельности человека. В связи с этим существует два вида финансовых рисков: риски, связанные с покупательной способностью денег, и риски, связанные с вложением капитала. Имущественные риски отражают возможность потери имущества по различным причинам: кражи, диверсии, халатность, перенапряжения технической и технологической систем, порчи. Коммерческие риски представляют собой риски, связанные с предпринимательской деятельностью, ориентированной на получение максимальной прибыли, и возникающие в процессе реализации товаров и услуг, произведенных или закупленных предприятием [3]. Социальные риски непосредственно связаны с жизнью, здоровьем и трудоспособностью работников предприятия, а также их личностными характеристиками и условиями труда [4]. Подводя проме-

жуточный итог краткого анализа классификатора рисков, целесообразно отметить, что социальные риски включают в себя все типы рисков классификации, поскольку человек и социальные отношения присутствуют в любом процессе, связанном с рисками. Человеческий фактор является неотъемлемой частью как возникновения, так и ликвидации риска.

В какой момент можно наблюдать возникновение риска? Казалось бы, ответ на этот вопрос очевиден: риск возникает в ситуации неопределенности и нестабильности. Однако такой ответ не является исчерпывающим. Риск присутствует всегда, только неопределенность и нестабильность усложняют задачу его ликвидации. Именно в таких ситуациях принято говорить не о возникновении или ликвидации риска, а о его предотвращении. Задача предотвращения потенциальных рисков стоит перед наукой особенно остро, поскольку научные изыскания в этой области формируют конкретные методики управления рисками, применяемые на практике. Управление рисками – пограничная область научного знания, переплетающая теорию и практику в едином русле междисциплинарности.

В практическом смысле управление рисками – это системное применение политики, процедур и методов управления к задачам определения ситуации, идентификации, анализа, оценки, обработки, мониторинга риска и обмена информацией, относящейся к риску, для обеспечения снижения потерь и увеличения рентабельности [5]. Задачей методологии управления рисками является контроль, предотвращение или сокращение потенциальных рисков. Проблема оценки рисков является актуальной, особенно в условиях современной трансформации человеческого бытия. В сложившейся ситуации задачи идентификации и анализа рисков являются трудно формулируемыми и требуют для своего решения использования комплексного подхода [1].

Комплексным подходом выступает методология оценки рисков в современной науке и практике. По нашему мнению, оценка риска представляет собой совокупность методов, позволяющих прогнозировать вероятность возникновения незапланированного форс-мажорного события, контролировать исходы, оценивать влияние данного события и формировать способы его повторного предотвращения. В рамках методологии оценки рисков определяется понятие «степень риска» – вероятность наступления незапланированного форс-мажорного события, а также величина возможного ущерба от него. Так, риск может являться допустимым (например, угроза полной потери прибыли от реализации планируемого проекта), критическим (например, возможны непоступление не только прибыли, но и выручки и покрытие убытков за счет средств предпринимателя), катастрофическим (например, возможны потеря капитала, имущества и банкротство предпринимателя) [6].

Рассматривая вопрос о категориальном отношении понятия «риск», необходимо определить грани абсолютного и относительного выражения риска. Другими словами, в каких случаях риск является абсолютной категорией (величиной), а в каких относительной. Абсолютное значение риска приобретает в материальном или стоимостном выражении. Относительное значение риска характеризуется итогами возникновения потенциальных незапланированных событий по отношению к некоему базису. На практике относительное значение риска может выражаться на следующем примере. Базисом может выступать либо имущественное состояние предприятия, либо общие затраты ресурсов на данный вид предпринимательской деятельности, либо ожидаемый доход (прибыль), тогда потенциальными незапланированными событиями могут являться потери, связанные с отклонением прибыли, дохода, вы-

ручки в сторону снижения. Если рассматривать предпринимательские риски, то имеют место предпринимательские потери соответственно. Предпринимательские потери – это случайное снижение предпринимательского дохода [6]. Величина подобного рода потерь определяет степень риска, поэтому в экономических науках оценка рисков всегда связана с изучением потенциальных и реальных потерь.

Совокупность методик оценки рисков образует комплексную методологию, которая получила наименование «анализ рисков» [7]. В рамках комплексной методологии нашли свое применение такие методы оценки рисков, как субъективный метод, анализ целесообразности затрат, метод экспертных оценок, аналитический способ построения кривой риска, анализ чувствительности модели, метод аналогий и др. [6] Каждый из методов подробно представлен в научной литературе, поэтому акцентировать внимание на их рассмотрении не является целесообразным.

Трудности реализации анализа рисков на практике связаны с неопределенностью процессов, которые должны фигурировать в программе управления рисками. Такие процессы непосредственно связаны с риском и направлены на снижение воздействия потенциальных незапланированных событий и использование максимального количества возможностей для улучшения ситуации.

Процесс проведения анализа рисков разделяется на две стадии. Первая стадия характеризуется определением масштаба и идентификации риска. Эту стадию рассматривают как стадию определения несоответствия. Вторая стадия подразумевает комплексную оценку риска и разработку мероприятий по его минимизации. Другими словами, вторая стадия – решение проблемы. Однако в процессе решения проблемы может возникнуть ситуация возврата к первой стадии.

Идентификация рисков является одним из основных элементов эффективно принятого решения как в рассмотрении конкретного незапланированного события, так и комплексной оценки рисков в целом [8]. Задача идентификации рисков тесно сопрягается с задачей оценки рисков, поскольку возникновение незапланированного события может сопровождаться целой совокупностью рисков, образуя сложную систему итогов и базисов с различной степенью риска. Если само незапланированное событие или проблема неверно определены, тогда дальнейший процесс анализа рисков будет развиваться в неверном направлении, порождая новые риски в корреляции с незапланированными событиями. Именно поэтому первая стадия анализа рисков имеет большое значение для эффективно применения комплексной методологии оценки рисков.

Процедура анализа рисков охватывает различные аспекты изучения рисков: от идентификации и анализа риска до оценки его допустимости и определения потенциальных возможностей снижения риска посредством выбора, реализации и контроля соответствующих управляющих действий [1]. Анализ рисков – это, прежде всего, процесс, поэтому ограничиться двумя этапами невозможно и неинформативно. В соответствии с этим анализ рисков представляет собой структурированный процесс, целью которого является определение как вероятности, так и размеров неблагоприятных последствий исследуемого действия, объекта или системы [1]. Исходя из концепций современной науки, в частности теории сложности [9], анализ рисков можно определить как некую иерархичную систему действий (методов, инструментов), целью которых является идентификация, предупреждение, минимизация или устранение потенциальных и реальных рисков, сопровождающих ситуацию воз-

никновения незапланированного события. Такой подход к определению и позиционированию анализа рисков дает возможность изучения данной методологии, а не только использования ее в качестве инструмента для достижения экономического превосходства. Если первое определение дано с позиций технической или экономической практики, то второе характеризует анализ рисков как объект исследования современной науки, что также является немаловажным аспектом прикладных наук.

Возвращаясь к практическому применению анализа рисков в ракурсе современной науки и практики, отметим, что данная система или процесс должен включать в себя следующие элементы или подпроцессы:

- 1) определение области применения;
- 2) идентификация рисков и предварительная оценка их влияния на деятельность организации;
- 3) оценка величины риска (степень влияния и вероятность возникновения);
- 4) определение мероприятий по снижению рисков;
- 5) составление и анализ матрицы рисков.

Систематическое проведение оценки рисков позволит обеспечить: более реалистичное планирование; своевременное и эффективное принятие необходимых мер; уверенность в достижении целей и задач; понимание и использование всех благоприятных возможностей; эффективное управление возможными несоответствиями и потерями; эффективное управление проектными и экономическими издержками; гибкость в результате понимания всех вариантов и связанных с ними рисков; эффективное управление развитием инновационных подходов к управлению; снижение влияния непредвиденных и неблагоприятных ситуаций в результате эффективного планирования [10]. Методология оценки рисков позволяет учесть риски, которые влияют на ключевые заплани-

рованные события и содействуют возникновению вторичных рисков.

В целом, методология оценки рисков в современной науке и практике весьма динамична. Эффективность ее реализации и адаптации в конкретных условиях зависит от многих факторов, таких как: инновации в области науки и техники, модернизация существующих методик, входящих в систему анализа рисков, трансдисциплинарный характер новых разработок, техник, технологий, скорость и характер изменения внешнего и внутреннего рынка, экономической ситуации, финансового состояния. В связи со всем вышесказанным методология оценки рисков в современной науке и практике должна основываться как на знаниях, умениях и навыках применения стандартного набора методов, входящих в структуру анализа рисков, так и на умении быстро и адекватно оценивать конкретную нестандартную незапланированную ситуацию, на способности оперативного принятия оптимального адекватного решения.

Работа подготовлена при поддержке гранта РНФ проект №15-18-10013 «Социо-антропологические измерения конвергентных технологий».

Список литературы

1. Ходыревская С. В., Маякова А. В. Управление рисками в сфере услуг // Методы менеджмента качества. 2013. № 2. С. 32–38.
2. Паштова Л. Г. Риск-менеджмент на предприятии // Справочник экономиста. 2003. № 5. С. 56–64.
3. Паштова Л. Г. Управление рисками на предприятии // Справочник экономиста. 2003. № 1. С. 53–62.
4. Маякова А. В. Качество жизни как категория современной философии качества // Экономика качества. 2015. № 11-12. С. 18–20.
5. ГОСТ 27.310–95. Надежность в технике. Анализ видов, последствий и критичности отказов. Основные положения. Введ. 1997-01–01. М.: Госстандарт России, 1997. 12 с.
6. Фирсова О. А. Способы оценки степени рисков [Электронный ресурс]. URL: <http://www.catback.ru/articles/theory/risk/ocenka.htm>.
7. Mayakova A. Quality of management in the context of modern economic and managerial paradigm // Economic Annals-XXI. 2016. Vol. 157, N 3-4(1). P. 82–84.
8. Маякова А. В. От управления качеством к качеству управления: монография. Saarbrücken: Lambert Academic Publishing, 2015. 62 с.
9. Асеева И. А., Маякова А. В. Философские основания и методологические ресурсы новой парадигмы сложности // Философия и культура. 2015. № 8. С. 1117–1125.
10. Социо-антропологические измерения конвергентных технологий. Методологические аспекты: коллективная монография / В. И. Аршинов, И. А. Асеева, В. Г. Буданов [и др.]; отв. ред. И. А. Асеева, В. Г. Буданов. Курск: ЗАО «Университетская книга», 2015. 238 с.

Поступила в редакцию 25.04.17

UDC 303.43

A. V. Mayakova, Post-Graduate Student, Southwest State University (Kursk, Russia)
(e-mail: BerryAnnett@yandex.ru)

RISK: THE CATEGORY OF MODERN SCIENCE AND PRACTICE

Risk a priori is present in the life of man and society. Risks are manifested in various spheres of human life: social, economic, political and financial. Moreover, the risk has a significant impact on human life and health. A detailed analysis of this concept was carried out within the framework of interdisciplinary and transdisciplinary research. Moreover, the author presents an actual classification of risks in the context of post-non-classical science and practice. The author discusses the moment and situation of risks and their consequences. The author's definition of the concept of "risk assessment" is presented in the analysis conclusion. Risk assessment is a set of methods that allow predicting the probability of occurrence of an unplanned force majeure event, monitor results, evaluate the impact of this event and form ways of its repeated prevention. Complex risk assessment is implemented with the help of modern quality-method risk analysis. From the point of view applied sciences, risk analysis is a tool for achieving goals. Within the framework of modern philosophy and the humanities, risk analysis is a complex hierarchical system. Thus, in this scientific work the procedure of risk analysis is presented not only as a process (tool for achieving goals), but also as a complex hierarchical system (object of study modern science). In general, the methodology of risk assessment in modern science and practice should be based on knowledge, abilities and skills of applying a standard set of methods that are part of the risk analysis framework. Moreover, risk analysis should be based on the ability to quickly and adequately assess a specific non-standard unplanned situation, on the ability to promptly adopt an optimal adequate solution.

Key words: risk, risk assessment, risk analysis, transdisciplinarity, science and practice.

For citation: Mayakova A. V. Risk: the category of modern science and practice, Proceeding of Southwest State University. Economy, Sociology, Management, 2017, vol. 7, no. 2(23), pp. 250–255.

References

1. Hodyrevskaya S. V., Mayakova A. V. Upravlenie riskami v sfere uslug // Me-tody menedzhmenta kachestva. 2013. N 2. S. 32–38.

2. Pashtova L. G. Risk-menedzhment na predpriyatii // Spravochnik ehkonomista. 2003. N 5. C. 56–64.

3. Pashtova L. G. Upravlenie riskami na predpriyatii // Spravochnik ehkonomista. 2003. N 1. S. 53–62.

4. Mayakova A. V. Kachestvo zhizni kak kategoriya sovremennoj filosofii kachestva // Ehkonomika kachestva. 2015. N 11-12. S. 18–20.

5. GOST 27.310–95. Nadezhnost' v tekhnike. Analiz vidov, posledstvij i kritichnosti otkazov. Onovnye polozheniya. Vved. 1997-01–01. M.: Gosstandart Rossii, 1997. 12 s.

6. Firsova O. A. Sposoby ocenki stepeni riskov [Ehlektronnyj resurs]. URL:

<http://www.catback.ru/articles/theory/risk/ocenka.htm>.

7. Mayakova A. Quality of management in the context of modern economic and managerial paradigm // Economic Annals-XXI. 2016. Vol. 157, N 3-4(1). P. 82–84.

8. Mayakova A. V. Ot upravleniya kachestvom k kachestvu upravleniya: monografiya. Saarbrucken: Lambert Academic Publishing, 2015. 62 s.

9. Aseeva I. A., Mayakova A. V. Filosofskie osnovaniya i metodologicheskie resursy novej paradigmy slozhnosti // Filosofiya i kul'tura. 2015. N 8. S. 1117–1125.

10. Socio-antropologicheskie izmereniya konvergentnyh tekhnologij. Metodologicheskie aspekty: kollektivnaya monografiya / V. I. Arshinov, I. A. Aseeva, V. G. Budanov [i dr.]; otv. red. I. A. Aseeva, V. G. Budanov. Kursk: ZAO «Universitetskaya kniga», 2015. 238 s.